

Ena od ključnih nalog, ki sem jih imel v času vodenja Sove je bila ureditev področja namenske porabe finančnih sredstev, ki jih agencija izplačuje v zvezi s tajnim pridobivanjem podatkov kot izplačilo stroškov in nagrad tajnim človeškim virom agencije, tako imenovanih posebnih sredstev. Na tem področju so različni državni nadzorni organi v letu 2007, predvsem pa Računsko sodišče RS odkrili vrsto nepravilnosti, ki so nastale v času pred mojim prevzemom funkcije. Za sistemsko ureditev področja sem pripravil kompleksen interni pravni akt, o katerem je pozitivno mnenje podalo tudi Računsko sodišče, saj je šlo za enega od popravljalnih ukrepov, ki so ga zahtevali po zaključenem nadzoru, za izvedbo vseh naloženi popravljalnih ukrepov pa sem bil osebno odgovoren. Zoper nekatere nekdanje uslužbenke agencije so takrat že potekali postopki zaradi domnevnih zlorab posebnih finančnih sredstev, kar je po uradni dolžnosti preiskovala policija. Šlo je za tako imenovano afero Webs, ki pa po meni znanih informacijah ni dosegla kazenske pravnega epiloga. Ne vem pa, kaj se je zgodilo s civilno pravnim zahtevkom za povrnitev škode agenciji, ki smo ga v skladu s predpisi in na podlagi obligacijskega zakona zoper nekdanje uslužbenke sprožili vzporedno s kazenskim postopkom. V obdobju pred mojim odhodom iz agencije sem od podrejenih v agenciji izvedel, da obstajajo indici, ki kažejo na možnost, da je eden od nekdanjih visokih uslužbencev zlorabil posebna sredstva tako, da je na blagajni posebnih sredstev opravil več dvigov gotovine, ki naj bi bila namenjena financiranju dejavnosti nekaj tajnih virov agencije. Uslužbenci blagajne posebnih sredstev so opozorili, da so bili vsi tajni viri, na katere so se dvigi sredstev nanašali, že pred časom deregistrirani. To pomeni, da niso več tajno zbirali podatkov za potrebe agencije in z njo niso bili več v stiku, s tem pa tudi niso bili več upravičeni do prejema sredstev agencije. V dokumentarnem gradivu agencije, v tako imenovanem posebnem skladu, so obstajali dokumenti, ki so dokazovali dvige sredstev, to pa so bili tudi edini dokumenti v tej zadevi, čeprav bi morale biti z njimi neposredno povezane tudi obveščevalne informacije, iz katerih bi bilo jasno razvidno, za kakšen namen so bila sredstva porabljena, oziroma kakšne obveščevalne podatke je agencija v tem procesu pridobila. V okviru takratnih vodstvenih odgovornosti sem ta primer proučeval z namenom, da ugotovim, ali je sklepanje o potencialni zlorabi utemeljeno ali ne. Če bi ugotovil, da obstaja dovolj indicev o tem, bi v skladu s predpisi o tem obvestil pristojno državno tožilstvo in policijo. Pregledal sem frekvence dvigov denarnih sredstev navedenega uslužbenca glede na namen, ter podatke grafično prikazal v računalniški tabeli, ki je prikazovala čas dvigov, namen dvigov in višino sredstev (ta dokument je po mojem odhodu ostal v agenciji, gre pa za deloven dokument). Osebno sem pregledal tudi zapise v bazi obveščevalnih podatkov agencije, da bi našel kakršen koli s temi dvigi denarja povezan obveščevalni dokument, a ga nisem našel. Pravo naravo zadeve bi lahko ugotovili zgolj tako, da bi z nekdanjimi, deregistriranimi viri agencije opravili pogovore in ugotovili, ali so sredstva potem, ko je agencija z njimi formalno prekinila sodelovanje tudi v resnici prejeli in za kakšen namen so jim bila ta sredstva izplačana. Če bi ugotovili, da nekdanji viri agencije o teh sredstvih ne vedo nič oziroma, da jih nikoli niso prejeli, bi bilo jasno, da je šlo za zlorabo in da je visok uslužbenec agencije denar porabil nenamensko ali pa si ga celo protipravno prisvojil. Ker agencija ni pooblaščenca za preiskovanje v okviru predhodnega postopka kot dela predkazenskega postopka, bi v primeru potrditve indicev o zlorabi o tem pisno obvestila tožilstvo in policijo. Osebno primera nisem uspel pripeljati tako daleč, saj sem v tistem času agencijo na željo takratnega predsednika vlade zapustil. Sem pa o tej »odprti« zadevi ob predaji vodenja agencije ustno informiral svojega naslednika in mu svetoval, da z ugotavljanjem okoliščin nadaljuje, ne vem pa, kako je potem tudi dejansko ukrepal in ali so se indici izkazali kot točni ali napačni.