

Številka: 06210-190/2013-5 02025
Datum: 06/05/2013

SUM KRŠITVE DOLOČB ZIntPK O NASPROTJU INTERESOV – ZAKLJUČNE UGOTOVITVE O POSAMEZNEM PRIMERU – OSNOVNA ŠOLA IVANA KAVČIČA IZLAKE – TATJANA KRAUTBERGER, RAVNATELJICA

A / Podatki o pričetku postopka

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) je postopek ugotavljanja nasprotja interesov pričela na podlagi anonimne prijave, ki jo je prejela dne 27.02.2013. Prijavitelj je v prijavi opozoril, da je ravnateljica Osnovne šole Ivana Kavčiča Izlake (v nadaljevanju: OŠ Ivana Kavčiča) za nedoločen čas zaposlila in to v času, ko je zaposlovanje v šolah prepovedano, ter jo usmerila na dodaten študij, iz razloga, da bi ob odpuščenju obdržala službo.

Na podlagi navedenega je komisija vpogledala na spletno stran OŠ Ivana Kavčiča, iz katere je razvidno, da je tamkajšnja ravnateljica ga. Tatjana Krautberger ter da je na tej isti šoli, kot učiteljica 1.b razreda, zaposlena tudi ga. Tjaša Krautberger. Zaradi ujemanja priimka navedenih oseb, je komisija zaradi možnosti obstoja sorodstvenega razmerja med navedenima osebama vpogledala tudi v e-RISK, iz katerega pa je razvidno, da je Tatjana Krautberger Tjaše Krautberger.

B / Povzetek dejanskega stanja

B.1. Izvedena dejanja v postopku preverjanja dejstev in okoliščin

Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja:

- dne 8.4.2013 vpogledala v e-RISK,
- OŠ Ivana Kavčiča posredovala zahtevo za posredovanje podatkov oziroma dokumentacije z dne 9.4.2013,
- dne 23.4.2013 vpogledala v e-poizvedbe ZZZZS.

B.2. Ugotovljena dejstva in okoliščine

Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- 13.7.2012 je Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (sedaj Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport) izdalo OŠ Ivana Kavčiča soglasje k objavi delovnega mesta OŠ Učitelj razrednega pouka (VII/2) za nedoločen čas od 1.9.2012.

- 26.7.2012 je OŠ Ivana Kavčiča Zavodu RS za zaposlovanje prijavila 2 prosti delovni mesti za nedoločen čas in sicer, za Učitelja razrednega pouka ter Učitelja v oddelku podaljšanega bivanja. Šola je v prijavi navedla, da ne želijo objave Zavoda, ker bodo objavo dne 26.7.2012 zagotovili sami.
- OŠ Ivana Kavčiča je dne 26.7.2012, na osnovi soglasja MIZKŠ k objavi prostega delovnega mesta OŠ Učitelj razrednega pouka (VII/2) za nedoločen čas, objavila delovno mesto za Učitelja razrednega pouka in Učitelja v oddelku podaljšanega bivanja. Razpis je **objavila na oglasni deski v zbornici šole**.
- O zaposlitvah so bili seznanjeni tudi člani Sveta šole in so z njimi soglašali, kar je razvidno iz 3. točke Zapisnika seje Sveta šole z dne 27.9.2012.
- 1.8.2012 je OŠ Ivana Kavčiča prejela vlogo Tjaše Krautberger za sprejem v delovno razmerje.
- 6.8.2012 je ravnateljica Tatjana Krautberger izdala *pooblastilo*, s katerim se je **izločila iz postopka izbire** kandidatke Tjaše Krautberger za sprejem na delovno mesto učiteljice razrednega pouka in za vodenje postopka pooblastila pomočnika ravnateljice g. Uroša Bugarja.
- 20.8.2012 je ravnateljica Tatjana Krautberger v imenu OŠ Ivana Kavčiča, Tjaši Krautberger poslala obvestilo o izbiri na razpisano delovno mesto učiteljice razrednega pouka.
- 1.9.2012 je **Pogodbo o zaposlitvi** z ga. Tjašo Krautberger v imenu OŠ Ivana Kavčiča **sklenila ravnateljica** Tatjana Krautberger.
- 17.4.2013 je **sindikalna zaupnica** OŠ Ivana Kavčiča, ga. Marija Kovačič (predsednica SVIZ OŠ IK Izlake), podala pisno izjavo, da je bila s strani ravnateljice Tatjane Krautberger **ustno obveščena** o prijavi Tjaše Krautberger na razpisano delovno mesto razredne učiteljice.
- Dne 23.4.2013 je komisija na podlagi vpogleda v evidenco e-poizvedbe ZZZZS ugotovila, da je bila ga. Tjaša Krautberger:
 - na OŠ Ivana Kavčiča zaposlena za polni delovni čas v obdobju od 1.1.2009 do 26.7.2010,
 - v obdobju od 26.7.2010 do 31.8.2010 je bila prejemnica denarnega nadomestila,
 - od 1.9.2010 dalje pa je ponovno zaposlena za polni delovni čas na OŠ Ivana Kavčiča.

B.3. Relevantno pravo

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK; Uradni list RS, št. 45/2010 in sprem.)

4. člen (pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

10. »uradne osebe« so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, **poslovodne osebe** in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora **v subjektih javnega sektorja;**

12. »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih **zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog;**

13. »zasebni interes uradne osebe« pomeni **premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane** in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike;

37. člen

(dolžnost izogibanja nasprotju interesov)

- (1) Uradna oseba mora biti pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne.
- (2) Uradna oseba svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes.

38. člen

(posledice neupoštevanja dolžnosti izogibanja)

- (1) Če z drugim zakonom ni določeno drugače, mora uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj ***pisno obvestiti svojega predstojnika***, če predstojnika nima, pa komisijo. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati.
- (2) Predstojnik oziroma komisija o obstoju nasprotja interesov odločita v 15 dneh in s svojo odločitvijo takoj seznanita uradno osebo.

39. člen

(postopek ugotavljanja nasprotja interesov)

- (1) Če obstaja verjetnost, da je pri uradnih ravnanjih uradnih oseb obstajalo nasprotje interesov, lahko komisija uvedbe postopek ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.
- (2) Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljeno nasprotje interesov, komisija s tem seznanji pristojni organ ali delodajalca in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih.
- (3) Če komisija ugotovi, da je uradna oseba v obravnavani situaciji vedela oziroma bi morala in mogla vedeti, da obstaja nasprotje interesov, vendar je kljub temu ravnala v nasprotju z določbami o preprečevanju nasprotja interesov, komisija o tem obvesti druge pristojne organe.
- (4) Komisija lahko uvede postopek iz prvega odstavka tega člena v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj.

40. člen

(izjeme uporabe tega poglavja)

Določbe tega poglavja se ne uporabljajo za postopke, v katerih je izločitev uradne osebe urejena z drugim zakonom.

Zakon o delovnih razmerjih
(ZDR; Uradni list RS, št. 42/2002 in sprem.)

23. člen

(objava prostega delovnega mesta oziroma vrste dela)

- (1) Delodajalec, ki zaposluje nove delavce, mora prosto delovno mesto oziroma vrsto dela (v nadaljnjem besedilu: delo) ***javno objaviti***. Objava prostega dela mora vsebovati pogoje za opravljanje dela in rok za prijavo, ki ne sme biti krajši od petih dni.
- (2) Za javno objavo po prejšnjem odstavku se šteje tudi objava, ki jo izvede zavod za zaposlovanje.

(3) Če delodajalec objavi prosto delo tudi v sredstvih javnega obveščanja, začne rok za prijavo teči naslednji dan po zadnji objavi.

(4) Delodajalec, ki ima zaposlene delavce za določen čas, s krajšim delovnim časom oziroma pri katerem opravljajo delo delavci, zaposleni pri delodajalcu, ki opravlja dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku in zaposluje za nedoločen čas oziroma s polnim delovnim časom, mora o prostih delih oziroma o javni objavi prostih del pravočasno obvestiti delavce na pri delodajalcu običajen način.

C / Ocena ugotovljenih dejstev in okoliščin z vidika relevantnega prava

Ravnateljica OŠ Ivana Kavčiča je poslovodna oseba javnega zavoda in kot takšna uradna oseba skladno z definicijo iz 10. točke 4. člena ZIntPK.

V konkretnem primeru postopka zaposlitve učiteljice razrednega pouka, se je ravnateljica OŠ sicer izločila iz postopka izbire kandidatke, s katero je v sorodstvenem razmerju vendar kljub svoji izločitvi kot uradna oseba ne bi smela podpisati pogodbe o zaposlitvi. S tem se v javnosti ustvarja videz, da uradna oseba v tem primeru ni ravnala nepristransko in objektivno, ampak so jo pri sklepanju pogodbe vodili (tudi) zasebni interesi, saj je prijavljena kandidatka ravnateljčin družinski član (obstoj tega videza dokazuje prijava, ki jo je prejela komisija). Temu videzu, ki sicer ne temelji nujno na realnem stanju, se je treba v javnem sektorju zaradi zagotovitve integritete in zaupanja ljudi v ta sektor strogo izogibati. Ravnateljica, kot uradna oseba, bi se v izogib ustvarjanja takšnega videza pristranskosti in neobjektivnosti pri opravljanju njenih javnih nalog, morala dosledno izločiti iz vseh faz postopka pri sklepanju pogodbe o zaposlitvi, vključno s fazo podpisovanja pogodbe.

Poleg samega podpisa pogodbe o zaposlitvi, ki ustvarja videz pristranskosti in neobjektivnosti, je ravnateljica kršila določila 1. odstavka 38. člena ZIntPK o dolžnosti pisnega obveščanja predstojnika o obstoju okoliščin morebitnega nasprotja interesov, saj o tem ni pisno obvestila Svet zavoda, temveč je ustno obvestila le sindikavno zaupnico šole (katera pa ni za to pristojni organ).

V obravnavanem primeru, ko je ravnateljica (uradna oseba) sodelovala v zaposlitvenem postopku osebe, ki je hkrati tako da je z njo v imenu OŠ Ivana Kavčiča sklenila Pogodbo o zaposlitvi, je podana situacija, ki je obravnavana v sistemskem načelnem mnenju, sprejetem na seji dne 3.7.2012 št. 06211-9/2012/24.

Poleg omenjenih kršitev določb ZIntPK je SNAP v konkretnem primeru postopka zaposlitve zaznal tudi kršitev delovno pravne zakonodaje in sicer, kršitev določbe 1. odstavka 23. člena ZDR glede javne objave prostega delovnega mesta. Iz pridobljene dokumentacije s strani OŠ Ivana Kavčiča o objavi prostega delovnega mesta z dne 26.7.2012 je namreč razvidno, da je bilo delovno mesto objavljeno zgolj **na oglasni deski v zbornici šole**, kar pa ne moremo šteti kot javno objavo (zbornica šole predstavlja prostor, kamor nima vsak možnosti prostega dostopa).

D / Predlog senatu komisije in utemeljitev predloga:

Glede na navedeno SNAP predlaga, da:

- se postopek zaključi, ker gre za problematiko, obravnavano v sistemskem načelnem mnenju, sprejetem na seji komisije dne 3.7.2012 št. 06211-9/2012/24, s katerim komisija seznanila ravnateljico OŠ Ivana Kavčiča ter pripravi priporočilo ravnateljici,

- se prijava odstopi v pristojno reševanje Inšpektoratu RS za delo zaradi kršitve določil ZDR glede javne objave delovnega mesta,
- se obvesti Svet šole, da ukrepa v okviru svoje pristojnosti,
- pooblaščen uradna oseba komisije preuči pogoje za uvedbo postopka o prekršku zoper ravnateljico OŠ Ivana Kavčiča, zaradi kršitve določil 38. člena ZIntPK.

Pripravila:
Alenka HAFNER, SNAP

Služba za nadzor in preiskave

Romana BERČIČ
POMOČNICA VODJE SLUŽBE

Senat komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na seji dne 28. 5. 2013 sprejel sklep, da se postopek zaključi, ker gre za problematiko obravnavano v sistemskem načelnem mnenju št. 06211-9/2012/24, s katerim komisija seznanila ravnateljico OŠ Ivana Kavčiča ter pripravila priporočilo ravnateljici in obvesti Svet šole, da ukrepa v okviru svoje pristojnosti. Prijava se odstopi v pristojno reševanje Inšpektoratu RS za delo zaradi kršitve določil ZDR glede javne objave delovnega mesta, pooblaščen uradna oseba komisije pa preuči pogoje za uvedbo postopka o prekršku zoper ravnateljico, zaradi kršitve določil 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je odločal v sestavi: Goran Klemenčič (predsednik), Rok Praprotnik (namestnik predsednika) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika).

Odločitev je bila sprejeta: soglasno.




Goran Klemenčič
PRESEDNIK

Vložiti:
- zbirka dok. gradiva.

