



**KOMISIJA ZA
PREPREČEVANJE
KORUPCIJE**

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06211-77/2013-6 02012
Datum: 18.12.2013

**LJUDSKA UNIVERZA KRANJ, KARMEN STARE - KRŠITEV ZIntPK
ZAKLJUČNE UGOTOVITVE O POSAMEZNEM PRIMERU**

A / Podatki o pričetku postopka (na podlagi prijave, na lastno pobudo, na podlagi zahteve pristojnega organa)

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju komisija) je dne 20.11.2013 prejela prijavo v zvezi z domnevnim nasprotjem interesov članov Sveta zavoda Ljudske univerze Kranj (dalje LUK) v postopku imenovanja (v.d.) direktorja LUK.

Prijavitelj v svojem pisanju med drugim navaja, da naj bi na seji Sveta zavoda članica Karmen Stare sodelovala (in glasovala) pri odločanju o imenovanju v.d. direktorice [redacted] pri čemer naj bi omenjeni osebi bili [redacted] poslovno povezani (solastnici dveh družb – Ribčnek, Bled d.o.o. in Finerano, d.o.o. – v zvezi s slednjim prijavitelj še izpostavlja, da gre za morebitno kršenje konkurenčne klavzule, saj naj bi se podjetje Finerano, d.o.o. ukvarjalo s finančnimi in računovodskimi storitvami, torej domnevno z isto dejavnostjo, za katero je bila [redacted] tudi odgovorna v LUK). Poleg omenjenega prijavitelj tudi izpostavi, da naj bi [redacted] : poslovno sodeloval z LUK preko avtorskih pogodb.

B / Povzetek dejanskega stanja

B.1. Izvedena dejanja v postopku preverjanja dejstev in okoliščin

Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja:

- zaprosila LUK za pojasnila in dokumentacijo,
- vpogledala v aplikacijo AJPES, GVIN, ZZS in Supervisor.

B.2. Ugotovljena dejstva in okoliščine

Iz pridobljenega pojasnila ter vpogleda v aplikacije oziroma baze podatkov je razvidno:

- Ljudska univerza Kranj je javni zavod.

- Člani Sveta javnega zavoda LUK, ki se je konstituiral dne 27.2.2013, so Ana Pavlovski (predsednica), **Karmen Stare** (namestnica predsednice), Vlasta Sagadin, Metka Arzenšek in Matic Zavrl.
- Dne 12.9.2013 je potekala 4. seja Sveta zavoda LUK, kjer so prisotni (Ana Pavlovski, **Karmen Stare**, Vlasta Sagadin in Metka Arzenšek) razpravljali oziroma odločali o imenovanju vršilca direktorja zavoda LUK. Pri omenjeni točki je predsednica sveta (Ana Pavlovski) povedala, da se dne 30.9.2013 izteče mandat trenutni v.d. direktorici zavoda LUK, _____, zaradi česar je potrebno imenovati v.d. direktorja. Predlagana je bila Mateja Šmid. Predstavnici zaposlenih (**Karmen Stare** in Metka Arzenšek) **se nista strinjali s takšnim predlogom**. Kljub omenjenemu je predsednica sveta zavoda podala takšen sklep (torej da se za v.d. direktorja imenuje Matejo Šmid) na glasovanje, pri čemer sta dve članici zavoda glasovali ZA, ostali (predstavnici zaposlenih) pa nista želeli glasovati. S tem je bil sklep potrjen.
- Dne 17.9.2013 je potekala 1. izredna seja Sveta zavoda. Prisotni so bili Metka Arzenšek, Špela Bavec Žumer in **Karmen Stare**. Ena izmed točk dnevnega reda je bila tudi »Pregled in obravnava zapisnika 4. redne seje«. Pri tem je bilo s strani prisotnih članic Sveta ugotovljeno, da obstajajo trije različni zapisniki in da nobeden ni bil podpisan. O nepravilnostih so obvestili pristojne organe. Prav tako so prisotne članice izredne seje odločile, da so vsi sklepi 4. redne seje, zaradi omejenih nepravilnosti, v celoti neveljavni in so jih zato razveljavile. **Sklep je bil sprejet soglasno**. Na omenjeni izredni seji so prisotne zaradi tega ponovno obravnavale imenovanje v.d. direktorja LUK. Pri tem je **Karmen Stare** pojasnila, da je na LUK dne 17.9.2013 potekal zbor delavcev, kjer se je s tajnim glasovanjem glasovalo o imenovanju v.d. direktorja LUK, pri čemer so vsi zaposleni glasovali za _____ . S tem v zvezi so prisotne članice na izredni seji Sveta zavoda (**torej tudi Karmen Stare**) odločili, da se podaljša mandat Barbari Šmid in se jo imenuje za v.d. direktorja LUK do imenovanja direktorja zavoda LUK.
- **Karmen Stare je kot namestnica predsednice Sveta zavoda podpisala Sklep št. 00_9_21/13 z dne 19.9.2013, s katerim se za v.d. direktorja LUK imenuje Barbara Šmid.**
- Iz zapisnikov sej sveta zavoda ni razvidno, da bi Karmen Stare kogarkoli obveščala o morebitnem nasprotju interesov v postopku imenovanja v.d. direktorja LUK. Po pojasnilu Mateje Šmid, trenutne v.d. direktorice LUK, slednjega tudi ni v osebni mapi Karmen Stare.
- LUK je komisiji posređoval tudi kopijo izrednega inšpekcijskega nadzora (postopek je pregledal Inšpektorat RS za šolstvo in šport), kjer je inšpektorica med drugim ugotovila:
 - o da so sklepi Sveta zavoda, ki so bili sprejeti na 1. izredni in 4. seji, nezakoniti;
 - o da predstavlja odločanje Karmen Stare o imenovanju Barbare Šmid za v.d. direktorja LUK nedovoljeno nasprotje interesov po ZIntPK, saj sta Karmen Stare in Barbara Šmid (o tem je bila zavedena tudi izjava Mateje Šmid); itd.
- Barbara Šmid in Karmen Stare imata poleg sorodstvenih vezi tudi **poslovne stike**:
 - o Barbara Šmid, stanujoča _____ je od leta 1994 dalje 100% lastnica podjetja Finerano Storitve in trgovina, d.o.o. Omenjena je bila tudi direktorica podjetja, in sicer v obdobju med 17.7.2000 do 21.8.2013 ter od 10.10.2013 dalje.

¹ Po pregledu evidenc pri ZZS je _____ osebo.

_____ | zaposlena na LUK od 1.9.2001 dalje. Gre torej za pravo

- Karmen Stare² je bila direktorica podjetja Finerano Storitve in trgovina, d.o.o. od dne 21.08.2013 do 10.10.2013 (omenjeno sovpada z obdobjem prenehanja mesta direktorice Barbare Šmid).
 - Barbara Šmid, je od 28.7.2010 dalje so-lastnica podjetja Ribčnek, hotelirstvo in turizem Bled, d.o.o. Omenjena je bila tudi direktorica tega podjetja od dne 4.5.2009 do 19.8.2013.
 - Karmen Stare je direktorica podjetja Ribčnek, hotelirstvo in turizem Bled, d.o.o. od dne 4.5.2009 dalje.
- Po pojasnilu v.d. direktorice LUK, Mateje Šmid, LUK poslovno sodeluje z **Viktorjem Staretom**. (Karmen Stare, je tudi **skrbnica pogodbe** sklenjene med LUK in Viktorjem Staretom na področju izvajanja poklicne mature in pripravlja obračun za opravljene storitve Viktorja Stareta. Karmen Stare je s tem v zvezi od dne 20.11.2011³ na strani LUK (na strani avtorja dela pa je omenjene dokumente podpisal Viktor Stare) dne 5.3.2012 podpisala Obračunski list št. 03/12 po podjemni pogodbi št. 74-06/1011.
- Karmen Stare o vezah z Viktorjem Staretom ni podala pisnega obvestila.
- Iz pregleda E-Riska je bilo ugotovljeno, da sta Karmen in Viktor Stare od 19.8.2009 do 19.8.2010 ter od 16.4.2012 do 16.4.2013 Skupaj imata, glede na podatke E-risk-a, kar sklepno pomeni, da imata oziroma sta imela osebne stike.

B.3. Relevantno pravo

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije
(uradno prečiščeno besedilo) (ZIntPK-UPB2) (Uradni list RS, št. 69/11)

4. člen
(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

- 10. »uradne osebe« so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja;
- 12. »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog;
- 13. »zasebni interes uradne osebe« pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike.

² Po pregledu sistema E-Risk je ugotoviti, da gre za ki je obravnavana v tej zadevi – članica sveta zavoda LUK.

³ V skladu s 4. odstavkom 39. člena ZIntPK lahko komisija uvede postopek ugotavljanja nasprotja interesov v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj.

C / Ocena dejstev in okoliščin z vidika določb ZIntPK

Zakon o zavodih (Uradni list RS št. 12/91 in sprem., dalje ZZ) v 29. členu določa, da zavod upravlja svet zavoda. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Kranj v 6. členu določa, da so organi zavoda: svet zavoda, direktor in strokovni organi. 9. člen Odloka še določa, da ima svet zavoda, **poleg pristojnosti določenih z zakonom**, še druge. S tem v zvezi je jasno ugotoviti, da gre v primeru sveta zavoda LUK za organ upravljanja ter da so člani sveta zavoda (torej organa upravljanja javnega zavoda) v skladu z 10. točko 4. člena ZIntPK-B **uradne osebe**. Karmen Stare je uradna oseba tudi v funkciji zaposlene (torej javne uslužbenke) v zavodu LUK.

V konkretnem primeru je Karmen Stare, zaposlena (javna uslužbenka) na LUK, kot uradna oseba po ZIntPK, po uveljavitvi ZIntPK-B, dne 5.3.2012 podpisala Obračunski list št. 03/12 po podjemni pogodbi 74-06/1011 z Viktorjem Staretom, s katerim ima osebne stike⁴,

Po pojasnilu v.d. direktorice Luk, Mateje Šmid, pa je Karmen Stare tudi skrbnica pogodbe na strani LUK z Viktorjem Staretom.

Prav tako je Karmen Stare v funkciji članice Sveta zavoda LUK, kot uradna oseba po ZIntPK, po uveljavitvi ZIntPK-B, dne 17.9.2013 sodelovala pri glasovanju o imenovanju oziroma podaljšanju funkcije v.d. direktorja Barbari Šmid ter dne 19.9.2013 podpisala sklep št. 00_9_21/13 o imenovanju Barbare Šmid za v.d. direktorja LUK, s katero ima poslovne stike⁵ preko podjetij Finerano Storitve in trgovina, d.o.o. in Ribčnek, hotelirstvo in turizem Bled, d.o.o.

Nasprotje interesov ZIntPK v 12. točki 4. člena opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe **vpliva ali ustvarja videz**, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes uradne osebe po 13. točki 4. člena ZIntPK pomeni **premoženjsko ali nepremoženjsko** korist zanjo, za njene družinske člane in za druge **fizične** ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela **osebne, poslovne** ali politične stike. Uradna oseba svoje funkcije v smislu drugega odstavka 37. člena ZIntPK ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. Iz navedenih določb izhaja, da se nasprotje interesov ugotavlja **za uradne osebe, med katere po 10. točki 4. člena sodijo tudi javni uslužbenci znotraj javnih zavodov in člani svetov javnih zavodov** ter nastane tedaj, ko je izkazan zasebni interes teh oseb, ki kaže na to, da uradne osebe zaradi svojih zasebnih interesov (dejansko **ali pa zgolj z ustvarjenim videzom**) **pristransko in neobjektivno opravljajo svoje javne naloge**. ZIntPK zahteva, da mora uradna oseba, ko med izvajanjem svoje funkcije ugotovi možnost, da bi do nasprotja interesov prišlo, o tem takoj pisno obvestiti svojega predstojnika, če predstojnika nima, pa Komisijo.

⁴ Po mnenju komisije so osebni stiki med posamezniki, ki so zasebnopravne narave. Pri tem ni pomembno: kje se ti stiki dogajajo (osebni stiki so lahko tudi stiki med sodelavci, če presegajo običajno službeno ali vljudnostno komunikacijo); kakšen je način komunikacije (osebni stiki zajemajo osebna srečanja, telefonsko komuniciranje, stike preko elektronskih komunikacij ipd.) in kakšno je subjektivno doživljanje odnosa med posameznikoma, ki sta v osebnem stiku (osebni stiki zajemajo stike med prijatelji, znanci, sorodniki, sošolci ipd.).

⁵ Po mnenju komisije se poslovni stiki dogajajo pri opravljanju dela oziroma v zvezi z nalogami ali obveznostmi, za katere je posameznik zadolžen ali pristojen v okviru svoje službe ali poslovne dejavnosti. Za poslovne stike se štejejo tudi stiki med sodelavci, ki so omejeni izključno na službeno komunikacijo in ne dosega ravnih osebnih stikov. Nadalje se šteje, da je v poslovnem razmerju (stiku) z določenim subjektom tudi oseba, ki je pri tem subjektu zaposlena oziroma opravlja dela (izvršuje funkcije) na podlagi pogodbe, statuta ali zakona (npr. kot zakoniti zastopnik, itd.).

Na podlagi vsega navedenega izhaja, da se je Karmen Stare kot javna uslužbenka LUK in kot članica sveta zavoda LUK, v obeh primerih kot uradna oseba, znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, saj je:

- a) podpisala Obračunski list št. 03/12 ter bila skrbnica pogodbe med LUK in Viktorjem Staretom, s katerim je imela oziroma ima osebne stike . Pri uradni osebi se **zasebni interes** kaže v tem, da je kot skrbnica pogodbe in podpisnica obračunskega lista, na podlagi katerega se izvrši plačilo po avtorski pogodbi, omogočila pridobitev finančnih sredstev in s tem tudi premoženjsko korist Viktorju Staretu. Identificirani zasebni interes Karmen Stare je pri tem, glede na to, da je le ena izmed podpisnic oziroma sodelujočih v postopku plačila po avtorski pogodbi tako **ustvarjal videz**, da vpliva na njeno nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih funkcij. Omenjeni videz pristranskega in subjektivnega ravnanja pri podpisu obračunskega lista oziroma pri opravljanju dela skrbnice pa je zunanje okolje **dejansko identificiralo, saj je o tem komisija na to temo prejela prijavo;**
- b) sodelovala pri odločanju oziroma glasovanju ter podpisala sklep o imenovanju Barbare Šmid kot v.d. direktorice LUK, s katero je imela oziroma ima poslovne stike (preko podjetij Finerano, d.o.o. in Ribčnek, d.o.o.). Pri uradni osebi se **zasebni interes** kaže v tem, da je kot članica Sveta zavoda LUK glasovala in podpisala sklep o oziroma s povezano osebo in ji tako omogočila pridobitev funkcije v.d. direktorja LUK, kar lahko pomeni tako nepremoženjsko (funkcija) kot premoženjsko korist (osebni dohodek). Identificirani zasebni interes Karmen Stare je pri tem, glede na to, da je dejansko sodelovala pri glasovanju ter podpisala sklep o oziroma s povezano osebo vplival na njeno nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih funkcij. Omenjeni videz pristranskega in subjektivnega ravnanja pa je zunanje okolje **dejansko identificiralo, saj je o tem komisija na to temo prejela prijavo, poleg tega pa je to (domnevno nasprotje interesov) identificirala tudi inšpektorica za šolstvo in šport.**

Zaključiti je torej, da se je Karmen Stare, javna uslužbenka zavoda LUK in članica sveta zavoda LUK, v času ko a) je podpisala Obračunski list za Viktorja Stareta, b) bila skrbnica pogodbe med LUK in Viktorjem Staretom, in c) glasovala ter podpisala sklep o imenovanju Barbare Šmid za v.d. direktorja LUK in s tem omogočila Viktorju Staretom, s katerim ima osebne stike oziroma Barbari Šmid, s katero ima poslovne stike, korist v obliki prejetih finančnih sredstev oziroma pridobljeni funkciji, **znašla v okoliščinah nasprotja interesov**. Na podlagi ugotovljenega bi morala uradna oseba, Karmen Stare, upoštevajoč 38. člen ZIntPK, pred podpisom Obračunskega lista, sklepa oziroma sprejetjem funkcije skrbnice ter pred glasovanjem (torej ob okoliščinah, ki so povzročile nasprotje interesov), pisno obvestiti svojega predstojnika (v primeru javne uslužbenke takratno direktorico LUK; v primeru članice sveta zavoda pa predsedujočo oziroma ostale člane sveta zavoda) in prenehati z delom ter počakati na odločitev predstojnika o obstoju nasprotja interesov, ki bi jo moral ta sprejeti v 15 dneh in z njo seznaniti uradno osebo. **Tega pa omenjena uradna oseba ni storila, pač pa je nadaljevala z delom ter ravnala kot opisano zgoraj.**

D / Predlog senatu komisije in utemeljitev predloga:

Glede na navedeno predlagam, da se v zadevi:

- umesti primer v obdobjno poročilo o nasprotju interesov;

- opozori LUK ter Svet zavoda o ugotovitvah ter s tem v zvezi priporoči dolžno izogibanje nasprotju interesov ter priloži sistemski pojasnili o nasprotju interesov;
- predlaga pričetek hitrega prekrškovnega postopka zoper Karmen Stare, saj kot uradna oseba ni upoštevala določbe 38. člena ZIntPK in o okoliščinah nasprotja interesov ni obvestila svojega predstojnika - takšna opustitev dolžnega ravnanja pa predstavlja prekršek po 10. odstavku 77. člena ZIntPK.

Pripravil:

dr. Jure Škrbec

Nadzornik za nasprotje interesov

Senat komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na seji dne 19. 12. 2013 sprejel sklep, da se:

- umesti primer v obdobjno ter letno poročilo o nasprotju interesov;
- opozori LUK ter Svet zavoda o ugotovitvah ter s tem v zvezi priporoči dolžno izogibanje nasprotju interesov ter priloži sistemski pojasnili o nasprotju interesov;
- predlaga pričetek hitrega prekrškovnega postopka zoper Karmen Stare, saj kot uradna oseba ni upoštevala določbe 38. člena ZIntPK in o okoliščinah nasprotja interesov ni obvestila svojega predstojnika - takšna opustitev dolžnega ravnanja pa predstavlja prekršek po 10. odstavku 77. člena ZIntPK.

Senat komisije je odločal v sestavi: Goran Klemenčič (predsednik), Rok Praprotnik (namestnik predsednika) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika).

Odločitev je bila sprejeta: soglasno.




Goran Klemenčič
PRESEDNIK

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.