



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06211-45/2013-6 02020
Datum: 07/08/2013

SUM KRŠITEV DOLOČB ZintPK O NASPROTJU INTERESOV – ZAKLJUČNE UGOTOVITVE O POSAMEZNEM PRIMERU – JAVNI ZAVOD MLADINSKI DOM MARIBOR – IVAN DOBAJ

A / Podatki o pričetku postopka

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) je na podlagi 38. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo ter v skladu z odločitvijo senata, sprejeto na seji dne 20.6.2013, uvedla postopek ugotavljanja dejanskega obstoja znakov oziroma okoliščin nasprotja interesov pri ravnanju Ivana Dobaja, zakonitega zastopnika Javnega zavoda Mladinski dom Maribor (v nadaljevanju: MDM).

V mesecu juniju 2013 je komisija s pomočjo javno dostopnih podatkov Supervizorja uparila podatke o finančnih transakcijah med proračunskimi uporabniki ter zasebnimi poslovnimi subjekti. Iz rezultatov med drugim tudi izhaja, da so bile identificirane neposredne transakcije med MDM in poslovnim subjektom JUNIOR trgovina, proizvodnja in storitve d.o.o., Polanska cesta 2, 2312 Orehova vas (v nadaljevanju: Junior d.o.o.). Zakoniti zastopnik MDM je Ivan Dobaj, ki pa ni hkrati prokurist poslovnega subjekta Junior d.o.o. V obdobju od 01.01.2012 do 14.5.2013 (za to obdobje se je opravila analiza oziroma uparitev podatkov) je bilo med omenjenima subjektoma za 5.614,53 EUR finančnih transakcij.

B / Povzetek dejanskega stanja

B.1. Izvedena dejanja v postopku preverjanja dejstev in okoliščin

Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja:

- zahtevala pojasnila in dokumentacijo od MDM,
- vpogledala v javno dostopne podatke AJ PES, GVIN ter evidenco e-Poizvedbe in e-Risk.

B.2. Ugotovljena dejstva in okoliščine

Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- Ivan Dobaj je zakoniti zastopnik (ravnatelj) MDM, od 01.09.2009 dalje.
- Isti Ivan Dobaj ni prokurist poslovnega subjekta Junior d.o.o.
- Prokurist poslovnega subjekta Junior d.o.o. je Ivan Dobaj, _____, direktorica in 100 % lastnica Junior d.o.o. pa je Danica Dobaj,
- Pravni temelj, ki je bil podlaga za identificirane finančne transakcije med MDM in Junior d.o.o. je bila Pogodba za izvedbo zimovanja otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor v letu 2013, z dne 18.01.2013. Slednja je bila sklenjena na podlagi izvedenega postopka javnega naročila male vrednosti. O poslovnem sodelovanju MGM z Junior d.o.o. je odločala komisija za izvedbo javnega naročila, katere član ni bil Ivan Dobaj. Junior d.o.o. je bil izbran kot najugodnejši ponudnik.
- Ivan Dobaj je podpisnik Sklepa o oddaji javnega naročila družbi Junior d.o.o., št. 1559/2012, z dne 27.11.2012.
- 10. člen Pogodbe za izvedbo zimovanja otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor v letu 2013 določa, da je skrbnik pogodbe s strani kupca Ivan Dobaj, 12. člen pa, da nadzor nad izvajanjem te pogodbe s strani kupca izvaja Ivan Dobaj. Slednji je hkrati tudi podpisnik pogodbe na strani MDM.

B.3. Relevantno pravo

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije
(uradno prečiščeno besedilo) (ZIntPK-UPB2) (Uradni list RS, št. 69/11)

4. člen
(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

- 7. »družinski člani« so zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti;
- 10. »uradne osebe« so funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja;
- 12. »nasprotje interesov« so okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog;
- 13. »zasebni interes uradne osebe« pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike;

37. člen
(dolžnost izogibanja nasprotju interesov)

(1) Uradna oseba mora biti pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne.

(2) Uradna oseba svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes.

38. člen

(posledice neupoštevanja dolžnosti izogibanja)

(1) Če z drugim zakonom ni določeno drugače, mora uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj pisno obvestiti svojega predstojnika, če predstojnika nima, pa komisijo. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati.

(2) Predstojnik oziroma komisija o obstoju nasprotja interesov odločita v 15 dneh in s svojo odločitvijo takoj seznanita uradno osebo.

39. člen

(postopek ugotavljanja nasprotja interesov)

(1) Če obstaja verjetnost, da je pri uradnih ravnanih uradnih oseb obstajalo nasprotje interesov, lahko komisija uvedbe postopek ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic.

(2) Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljeno nasprotje interesov, komisija s tem seznaní pristojni organ ali delodajalca in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih.

(3) Če komisija ugotovi, da je uradna oseba v obravnavani situaciji vedela oziroma bi morala in mogla vedeti, da obstaja nasprotje interesov, vendar je kljub temu ravnala v nasprotju z določbami o preprečevanju nasprotja interesov, komisija o tem obvesti druge pristojne organe.

(4) Komisija lahko uvede postopek iz prvega odstavka tega člena v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj.

40. člen

(izjeme uporabe tega poglavja)

Določbe tega poglavja se ne uporabljajo za postopke, v katerih je izločitev uradne osebe urejena z drugim zakonom.

C / Ocena dejstev in okoliščin z vidika določb ZIntPK

Ravnatelj javnega zavoda Mladinski dom Maribor je poslovodna oseba javnega zavoda in kot takšen uradna oseba skladno z definicijo iz 10. točke 4. člena ZIntPK

Na podlagi dejstev in okoliščin, podrobneje opredeljenih v točki B.2., je ugotoviti, da Ivan Dobaj, ravnatelj MDM, sicer ni sodelovalni sodeloval pri konkretnem postopku zbiranja ponudb, bil pa je podpisnik Sklepa o oddaji javnega naročila družbi Junior d.o.o. ter podpisnik same Pogodbe za izvedbo zimovanja otrok in mladostnikov Mladinskega doma Maribor v letu 2013. Na podlagi 10. in 12. člena predmetne pogodbe pa je bil celo imenovan za skrbnika pogodbe ter odgovoren za nadzor nad njenim izvajanjem.

Skladno z vsem navedenim so bile po mnenju komisije v obravnavani zadevi pri Ivanu Dobaju, ravnatelju MDM, podane okoliščine nasprotja interesov. Poslovodne osebe javnega zavoda opravljajo javne naloge in morajo pri svojem delu v javnem zavodu delovati objektivno in nepristransko. S tem ko je ravnatelj MGM sodeloval v določenih fazah sklepanja pogodbe z družbo Junior d.o.o., katere lastnica in direktorica je Danica Dobaj, prokurist pa Ivan Dobaj, je bil po mnenju komisije podan najmanj videz pristranskosti oziroma neobjektivnosti – izkustveno je zelo verjetno, da bo oseba v taki situaciji oz. pri takem poslu dala prednost svojemu (zasebnemu) interesu, ki se kaže kot premoženjska korist za družbo, ki je v lasti oz. v kateri so udeleženi njeni družinskih člani. Ivan Dobaj (uradna oseba) bi moral biti izločen iz

vseh faz postopka sklepanja pogodbe z družbo, ki je v lasti : vključno s fazo podpisa pogodbe, prav tako pa tudi ne bi smel biti določen za skrbnika pogodbe, kajti izkustveno ni mogoče pričakovati, da bo oseba, k je sorodstveno povezana z nasprotno pogodbeno stranko, skrbništvo v imenu druge pogodbene stranke (MGM) izvajala povsem objektivno in nepristransko ter v javnem interesu.

Uradna oseba, ki ob nastopu službe ali med njenim izvajanjem ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, se je dolžna bodisi (samo)izločiti iz vseh faz takega postopka, ali pa v smislu 38. člena ZIntPK o okoliščinah obvestiti svojega predstojnika (predsednika sveta zavoda) in do njegove odločitve prenehati z udeleževanjem v zadevi, v kateri je obstajalo nasprotje interesov. Iz pojasnil, prejetih s strani MDM ter vseh ostalih okoliščin primera izhaja, da Ivan Dobaj v konkretni zadevi o okoliščinah nasprotja interesov svojega predstojnika ni obvestil.

D / Predlog senatu komisije in utemeljitev predloga:

Glede na navedeno SNAP predlaga, da:

- se postopek zaključi, ker gre za podobno problematiko, ki je obravnavana v sistemskem načelnem mnenju, sprejetem na seji komisije dne 3.7.2012 št. 06211-9/2012/24, s katerim komisija seznanila svet MGM,
- pooblaščen uradna oseba komisije preuči pogoje za uvedbo postopka o prekršku zoper ravnatelja MGM Ivana Dobaja, zaradi kršitve določil 38. člena ZIntPK.

Pripravila:

Služba za nadzor in preiskave

Mojca Šmid

Senat komisije je na podlagi vpogleda v vsebino zadeve na seji dne 22. 8. 2013 sprejel sklep, da se postopek zaključi, ker gre za podobno problematiko, ki je obravnavana v sistemskem načelnem mnenju št. 06211-9/2012/24, s katerim se seznanila svet organa. Pooblaščen uradna oseba komisije preuči pogoje za uvedbo postopka o prekršku zoper ravnatelja MGM Ivana Dobaja, zaradi kršitve določil 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je odločal v sestavi: Goran Klemenčič (predsednik) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika).

Odločitev je bila sprejeta: SOGLASNO.




Goran Klemenčič
PRESEDNIK

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.