

Odziv avtorja članka Anžeta Voha Boštica na odziv policije

Vse navedene trditve članku smo zapisali kot dobesedne navedke oziroma povzemanje tistega, kar so nam »on the record« povedali predstavniki urada informacijskega pooblaščenca. Pri uradu so eksplicitno izrazili zaskrbljenost zaradi izvajanja nadzora v policiji. Prav tako so pri uradu pooblaščenca eksplicitno povedali, da gre po njihovih ugotovitvah v večini primerov za pregledovanje podatkov o družinskih članih in slavnih osebah.

Tudi nekateri drugi poznavalci dogajanja so v neuradnih pogovorih meni kot avtorju članka izrazili zaskrbljenost zaradi izvajanja nadzora na policiji. Ta naj bi bil arbitraren, policija pa naj bi uslužbecem pooblaščenca v nekaterih primerih celo preprečila izvedbo neodvisnega nadzora. Ker za te trditve nismo dobili dokazov jih nismo objavili.

Policiji smo v torek pred sobotno objavo članka poslali prošnjo za komentar navedb iz urada informacijskega pooblaščenca a nam jih do sobotne objave članka v Dnevnikovem objektivu oziroma nedeljske objave na podcrto.si niso posredovali. Zato jih tudi nismo vključili v članek.

Anže Voh Boštic